



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers Deskundigenoverleg Productwetgeving Levensmiddelen
(residuen bestrijdingsmiddelen) (zie verzendlijst)

Datum 4 maart 2013

Betreft verslag vergadering Deskundigenoverleg Productwetgeving Levensmid-
delen (residuen bestrijdingsmiddelen) 29 november 2012

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

B.J. Beer
bj.beer@minvws.nl
T 070 340 7127
www.row.minvws.nl
Via deze website kunt u zich
aanmelden voor de gratis
ROW-nieuwsbrief.

Verslag van de vergadering van het **Deskundigenoverleg Productwetgeving Levensmiddelen** (residuen bestrijdingsmiddelen) van het **Regulier Overleg Warenwet** op **29 november 2012** in de **Athenazaal 1** (B 410) op het **Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Parnassusplein 5 te Den Haag.**

Aanvang: 14.00 uur

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

Ons kenmerk

VGP/ROW 3.158.616

Bijlagen

-

Uw brief

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

voorzitter: hr drs. J.W. Dornseiffen
secretariaat: hr mr. B.J. Beer
mw mr. M.L.C. van Assen / Nefyto
mw J. v.d. Bijl / MVO*
hr J. van Bruchem / Ned. Fruittelers Organisatie
mw R. Gerlofsma / Douane Landelijk Kantoor*
hr Gottschall / NAO*
mw L. Hartman / NBVB
hr F. Hes / Platform biociden*
hr H. Heuver / zLTO*
mw ir. M. Hovenkamp / NZO*
mw ir. F. Huis in 't Veld / Productschap Tuinbouw
hr drs. H.J. Jeuring / NVWA*
hr B. Kaandorp / NVWA
hr A.J.M. Klaassen / Dutch Produce Association*
mw ir. M. Kunst / HPA*
hr A. van der Linden / The Greenery*
hr dr. ir. M. Martena / VWS-VGP
mw ir. M. Mellema / VNFKD*
mw ir. E. Muller / NVWA
mw mr. B.A. Niemans / NZV*
hr. ing. R.H. Oost / Productschap Zuivel*
mw B. Ossendorp / RIVM*
hr drs. S. Peters / Voedingscentrum
hr K. Planken / VWS-VGP
hr ir. H. Rang / PVE*
hr Reimerink / Euroma B.V.*
mw ir. C.A.M. Rommens / PLW*
hr ir. G. de Rooij / FNLI
hr H. van der Schee / NVWA*
mw drs. Y.J. Stoffels / KNVKT*
hr drs. D.A. Toet / FNLI*
hr A. Ton / Productschap Tuinbouw*
hr drs. H.F. van Trigt / BuiZa*

hr ir. H. Uitslag / Consumentenbond*
mw E.G.M. Veldhuis / EZ*
hr P.I. Verbaas / Frugi Venta
hr M. Vermeulen / Kon.Ver. Graanhandelaren*
mw A.C. Vlaardingerbroek / CBL*
hr drs. M.E.J. de Vreeze / NEN*
hr R. Wessels / Bakker Centrale Inkoop B.V.

* afwezig

1. Voorstelronde en vaststelling van de agenda

Na een voorstelronde wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Stand van zaken website over gewasbeschermingsmiddelen en residuen van het Voedingscentrum

Peters schetst in het kort de stand van zaken m.b.t. de website allesoverbestrijdingsmiddelen.nl. Nu de website enkele maanden functioneert moet er nagedacht worden over het vervolg (o.a. blogs). De site wordt zo'n 20.000-30.000 keer per maand bezocht (de site van het Voedingscentrum (VC) heeft jaarlijks zo'n 11 miljoen bezoekers).

Positief is dat ook in een krantenartikel over o.a. residuen van bestrijdingsmiddelen verwezen werd naar de speciale VC-site. Ten aanzien van nieuwsberichten wordt goed samengewerkt met de NVWA. Door het publiek wordt met name op de op de site staande filmpjes (wat gebeurt er allemaal in de keten) gereageerd.

De voorzitter vindt het een zeer goede ontwikkeling dat de website al duidelijk zichtbaar is geworden en de consument uit een betrouwbare bron informatie kan krijgen over residuen.

Peters vult nog aan dat men nu bezig is zich te richten op vakbladen en probeert de diverse partijen te interesseren voor het leveren van inhoudelijke bijdragen.

Ook Martena is verheugd dat geprobeerd wordt om op een objectieve manier het "hele verhaal" over bestrijdingsmiddelen en residuen te vertellen.

Verbaas merkt op dat de Stichting Natuur en Milieu heeft besloten om niet meer mee te werken aan de website "weet wat je eet". Dit heeft te maken met een aantal ontwikkelingen, o.a. met de activiteiten vanuit het VC.

Peters meldt dat het VC voor enkele maanden een specialist heeft ingehuurd om feiten te verzamelen over hormoonverstorende stoffen. Verwacht wordt dat dit project begin 2013 zal worden afgerond en dat het VC hierdoor zelf een goed oordeel kan vormen over de eventuele risico's.

Van Assen merkt op dat ook de Europese Commissie nadenkt over een strategie op dit terrein.

Planken wijst erop dat er op dit terrein ook allerlei politieke bewegingen gaande zijn om tot maatregelen te komen.

Van Assen vraagt zich af of er nog bepaalde zaken gemist worden op de website.

Peters heeft wel al eens de reactie gekregen dat sommige zaken iets te simpel worden voorgesteld.

De voorzitter trekt de conclusie dat de website in een behoefte voorziet, inmiddels vindbaar is en dat het VC goed probeert in te spelen op nieuwe "problemen", zoals hormoonverstorende stoffen.

Na de gezamenlijke opzet van de site is het het VC die de site verder zal onderhouden.

4. Stand van zaken over de wijze van publiceren van controlegegevens op de website van de NVWA

De voorzitter leidt dit onderwerp in met de opmerking dat hij onder de indruk is van de hoeveelheid informatie die door de NVWA op hun website naar buiten is gebracht. Vooral door het duidelijke onderscheid tussen het op risico gebaseerde onderzoek en het at random genomen monster wordt een goed beeld geschetst van de situatie.

Kaandorp vult aan dat deze publicatie nu voor de zesde keer heeft plaatsgevonden, waarbij het format in de loop van de tijd steeds beter is geworden. De publicatie heeft nauwelijks tot reacties geleid. Het is de bedoeling dat vanaf nu bij nieuwe WOB-verzoeken verwezen zal worden naar deze en uiteraard toekomstige publicaties. Alle gegeven zullen op de site van de NVWA actief openbaar gemaakt worden.

Verbaas heeft nog wel kritische opmerkingen over hetgeen nu is gepubliceerd, maar vindt ook dat men zeker op de goede weg is.

De Rooij is van mening dat deze wijze van openbaarmaking voor de consument weinig waarde heeft. Mede namens het CBL is hij principieel tegen deze wijze van openbaar maken van controlegegevens.

Martena is van mening dat na een discussie van meer dan een jaar er een systeem is ontstaan die voor alle direct betrokkenen een verbetering is ten opzichte van het verleden. Hij pleit ervoor om dit systeem te behouden en zonodig aan te passen.

Van Assen ondersteunt deze zienswijze. Het gaat om een proef waarbij in de loop van de tijd de wijze van openbaarmaking sterk is verbeterd.

De Rooij is van mening dat de uitvoering van de motie Waalkens alleen moet leiden tot publicaties van gegevens op een veel hoger abstractieniveau. De wijze waarop nu wordt omgegaan met de publicatie van de controle gegevens voor residuen van bestrijdingsmiddelen is voor de FNLI een precedent en dit wordt afgewezen. Ook het bijvoorbeeld vermelden van een Distributie Centrum vindt spreker al te ver gaan.

De voorzitter vraagt zich af hoe dan omgegaan moet worden met WOB-verzoeken op dit terrein.

Volgens De Rooij moeten deze verzoeken worden afgewezen zolang er geen sprake is van een 100% controle. Er is duidelijk sprake van rechtsongelijkheid, hetgeen het afwijzen van dergelijke verzoeken rechtvaardigt.

Kaandorp en Planken zijn van mening dat in goed overleg met de sector zeer veel verbeteringen zijn aangebracht. Er is serieus omgegaan met de vragen en kritiek van betrokkenen.

Huis in 't Veld onderschrijft dat de huidige wijze van openbaarmaking een stuk beter is dan enkele jaren geleden. Spreekster vindt het jammer dat dit project als een precedent voor andere terreinen wordt gezien.

De Rooij heeft principiële bezwaren tegen de wijze waarop de NVWA bedrijven indeelt in enkele "kleuren". Zijn leden zijn van oordeel dat zij recht hebben op controle door de NVWA. Door de gekozen (kleur)indeling is het volstrekt onduidelijk wat er precies gecontroleerd wordt en wat de toegekende kleur precies betekent.

De voorzitter trekt de conclusie dat, afgezien van de opvattingen van de FNLI (en het CBL), de deelnemers positief staan ten opzichte van het bereikte resultaat. Over een half jaar zal een nieuwe rapportage volgen. Zoals Verbaas en Kaandorp al aangaven wordt bij de toepassing van verordening 669/2009 altijd wat achter de feiten aangelopen.

5. Is er behoefte aan het vaststellen van een nieuwe vergaderdatum?

Er is geen behoefte om nu een nieuwe vergaderdatum af te spreken. Wel zullen de ontwikkelingen gevolgd blijven worden en zal wellicht over een jaar behoefte bestaan aan een volgende bijeenkomst.

6. Rondvraag

Wessels brengt het probleem m.b.t. het hanteren van de ARfD (Acute Reference Dose). Als deze wordt overschreden dan zijn sommige lidstaten van oordeel dat het product niet meer verhandeld mag worden. In deze gevallen wordt echter de MRL niet overschreden.

De vergadering is het erover eens dat dit een lastige situatie is en dat dit komt omdat de MRL een wettelijke norm is en de ARfD dit niet is.

Planken meldt dat dit probleem bekend is bij de Europese Commissie. Onder andere door Nederland wordt geprobeerd om op dit terrein meer duidelijkheid te scheppen. Gehoopt wordt dat er door de nieuwe personele samenstelling van de ambtenaren van de Commissie op niet al te lange termijn stappen worden ondernomen.

Muller wijst erop dat voor enkele specifieke stoffen een herevaluatie plaatsvindt door de EFSA. Dit kost echter tijd.

Van Assen is bezorgd over deze onduidelijkheid. Op deze wijze wordt de veiligheid m.b.t. de vastgestelde MRL ondergraven. Zij denkt dat het probleem speelt voor zo'n 50 stoffen en combinaties daarvan.

Naar aanleiding van een vraag van Wessels antwoordt Huis in 't Veld dat de agenda's e.d. van een aantal organisaties zoals EFSA openbaar zijn. De EFSA-opinies worden altijd gepubliceerd. Op basis van zo'n opinie zal er pas besluitvorming door Raad of Commissie gaan plaatsvinden.

De voorzitter trekt de conclusie dat de verhouding ARfD en ADI een belangrijk discussiepunt zal blijven. Hij hoopt dat de Europese Commissie de nodige stappen zal zetten om tot een oplossing te komen.

De voorzitter sluit, onder dankzegging voor ieders inbreng, om 15.15 uur de vergadering.

De secretaris,



B.J. Beer